

Локализованное решение уравнений Шредингера-Лапласа

Якубовский Е.Г.

e-mail yakubovski@rambler.ru

Аннотация

Найдены решения уравнения движения Шредингера-Лапласа в виде локализованной частицы. Они решены, при условии, что потенциал зависит только от радиуса и получено решение, на бесконечности радиуса совпадающее с законом Кулона. При этом волновая функция электрона локализована. Причем оказалось, что в окрестности нуля радиуса имеется счетное количество решений. Современная наука не научилась предсказывать, каковы свойства электрона вблизи его центра.

В работе по определению поправок к энергии электрона в задаче решения уравнения Максвелла-Дирака см. [16] для вычисления энергии электрона понадобилось прибегать к перенормировкам. В работе [17] говорится, что использование самодействия электрона приводит к расходимости поправок к энергии электрона. В предлагаемой статье удалось избежать перенормировок за счет перехода в комплексное пространство для значения энергии и определения плотности вероятности, как квадрата волновой функции. При действительной волновой функции определение плотности вероятности как квадрата модуля волновой функции и как квадрата волновой функции совпадают. При этом возникают проблемы с нормировкой. Но для нелинейных уравнений в частных производных волновая функция определяется без произвольных констант, поэтому нормировать волновую функцию невозможно. Показано, что при радиусе, стремящемся к нулю, имеется счетное количество комплексных асимптотик решения для потенциала. При этом асимптотика потенциала при радиусе, стремящемся к бесконечности единственна.

Уравнение Шредингера-Лапласа имеют вид см. [3],[4]

$$i\hbar \frac{\partial \psi}{\partial t} = -\frac{\hbar^2}{2m} \Delta \psi + V \psi$$

$$\Delta V = e^2 \psi^2 \frac{m^3 e^6}{\hbar^6}$$

$$E = \int \psi \left(-\frac{\hbar^2}{2m} \Delta \psi + V \psi \right) d^3 x / a_0$$

Приведем первые два уравнения к безразмерному виду, для чего нормируем потенциал $V = V_0 \frac{me^4}{\hbar^2}$, $E = E_0 \frac{me^4}{\hbar^2}$, $r = \xi \frac{\hbar^2}{me^2}$, $t = \tau \frac{\hbar^3}{me^4}$. Получим уравнение

$$i \frac{\partial \psi}{\partial \tau} = -\frac{1}{2} \Delta_{\xi} \psi + V_0 \psi$$

$$\Delta_{\xi} V_0 = -\psi^2 \quad (1)$$

$$E_0 = \int \psi (-\Delta_{\xi} \psi + V_0 \psi) d^3 y$$

Где формулу для плотности вероятности изменили, чтобы она описывала и комплексное значение энергии. Где волновая функция и потенциал зависит только от радиуса. Запишем формулу для скалярного поля и волновой функции

$$\psi(r) = \sum_{n=1}^N a_n \exp(-n^2 r^2 / r_0^2) = \sum_{n=1}^N a_n g_n(r)$$

$$V(r) = \sum_{k=1}^N b_k \frac{1 - \exp(-k^2 r^2 / r_0^2) \cos 2kr / r_0}{r} = \sum_{k=1}^N b_k h_k(r).$$

$$r_0 = \frac{\hbar^2}{me^2}$$

Потенциал при радиусе, равном нулю будет иметь нулевое значение. Подставим эти функции в уравнение Шредингера-Лапласа, умножим на величину $\exp(-m^2 r^2 / r_0^2)$, и проинтегрируем по пространству, получим после преобразования уравнение

$$Q_{mn} \frac{da_n}{dt} = \sum_{n=1}^N G_{mn} a_n + \sum_{n=1}^N \sum_{k=1}^N F_{mnk} a_n b_k, m=1, \dots, N$$

$$\sum_{k=1}^N P_{mk} b_k + \sum_{n,k=1}^N H_{mnk} a_n a_k = 0, \quad (2)$$

Основная часть коэффициента перед a_n в первой формуле при использовании оператора Лапласа равен $n^4/(n^2 + m^2)$. При этом имеем асимптотику коэффициентов в m уравнении

$$a_n = \frac{\alpha_m (n^2 + m^2)}{n^4 + 1}, b_n = \frac{1}{N+1} \left[1 + \frac{\beta_m (n^2 + m^2)}{n^4 + 1} \right].$$

$$G_{mn} = -\frac{1}{2} \int_0^\infty g_m(\xi) \Delta_\xi g_n(\xi) \xi^2 d\xi, F_{mnk} = \int_0^\infty g_m(\xi) g_n(\xi) h_k(\xi) \xi^2 d\xi$$

$$P_{mk} = \int_0^\infty g_m(\xi) \Delta_\xi h_k(\xi) \xi^2 d\xi, H_{mnk} = \int_0^\infty g_m(\xi) g_n(\xi) g_k(\xi) \xi^2 d\xi$$

Получим нелинейную систему уравнений, которая имеет частное решение a_n^0, b_n^0 . Частное решение определится из подстановки в m уравнение значения

$$a_n^0 = \frac{\alpha_m (n^2 + m^2)}{n^4 + 1}, b_n^0 = \frac{1}{N} \left[1 + \frac{\beta_m (n^2 + m^2)}{n^4 + 1} \right], \text{ откуда}$$

определяются коэффициенты α_m, β_m . Тогда имеем значение коэффициентов

$$a_n^0 = \frac{2\alpha_m n^2}{n^4 + 1}, b_n^0 = \frac{1}{N} \left(1 + \frac{2\beta_m n^2}{n^4 + 1} \right). \text{ При подстановке коэффициентов в}$$

уравнение (1), получим уравнения

$$\begin{aligned} & \alpha_m \left\{ \sum_{n=1}^N \frac{G_{mn} (n^2 + m^2)}{n^4 + 1} + \sum_{n=1}^N \sum_{k=1}^N \frac{F_{mnk} (n^2 + m^2)}{n^4 + 1} \times \right. \\ & \quad \times \left. \frac{1}{N} \left[1 + \frac{\beta_m (k^2 + m^2)}{k^4 + 1} \right] \right\}, m = 1, \dots, N; \\ & \quad \sum_{k=1}^N P_{mk} \frac{1}{N} \left[1 + \frac{\beta_m (k^2 + m^2)}{k^4 + 1} \right] + \\ & \quad + \sum_{n,k=1}^N \frac{H_{mnk} (n^2 + m^2)(k^2 + m^2)}{(n^4 + 1)(k^4 + 1)} \alpha_m^2 = 0, \end{aligned}$$

Из этой системы нелинейных уравнений однозначно определяются коэффициенты α_m, β_m . Причем величина α_m имеет разные знаки и возможно мнимая. Если пользоваться плотностью вероятности с модулем волновой функции, то величина модуля $|\alpha_m^2|$ при некоторых значениях m

окажется отрицательной, и, следовательно, не определяется и необходимы перенормировки.

Но при мнимой волновой функции ее квадрат может быть отрицателен. Квадрат волновой функции нельзя рассматривать как плотность вероятности. Его нужно рассматривать как весовой коэффициент, который может быть комплексным и отрицательным. При этом энергия может оказаться комплексной с положительной или отрицательной действительной частью.

Ищем решение системы нелинейных уравнений в виде $a_n = a_n^\alpha + a_n^0, b_n = b_n^\alpha + b_n^0; b_{N+1} = b_{N+1}^\alpha + 0$.

Тогда имеем систему линейных уравнений относительно коэффициентов a_n^α, b_n^α с правой частью равной нулю в первом уравнении. Т.е. собственная энергия системы равна нулю. Решаем систему уравнений

$$\sum_{n=1}^N A_{mn} a_n^\alpha + \sum_{k=1}^{N+1} B_{mk} b_k^\alpha = 0, m = 1, \dots, 2N$$

$$\sum_{k=1}^{N+1} b_k^\alpha = 0$$

Где коэффициенты A_{mn}, B_{mk} зависят от переменных a_n^α, b_n^α . Добиваемся, чтобы определитель этой системы равнялся нулю. Тогда коэффициенты a_n^α, b_n^α определяются с точностью до множителя из линейной системы уравнений. Этот множитель определим, чтобы определитель этой системы нелинейных уравнений равнялся нулю. Тогда определится $2N + 1$ решение по определению коэффициентов $a_n^\alpha, b_n^\alpha, \alpha = 1, \dots, 2N + 1$ со стационарной

собственной энергией. Причем в силу условия $\sum_{k=1}^{N+1} b_k^\alpha = 0$ решение для кулоновского потенциала на бесконечности радиуса определится однозначно. Но в окрестности нуля радиуса имеется счетное количество решений. Причем плотность вероятности обнаружить частицу при большом значении радиуса равна нулю.

Найдено счетное количество решений, описывающее систему со стационарной энергией. Это вклад в поступательную скорость движения в фазовом пространстве.

Причем имеется счетное количество решений со стационарной энергией и так как $\sum_{k=0}^N b_k^\alpha = 0$ решение для кулоновского потенциала на бесконечности радиуса определится однозначно. Но в окрестности нуля радиуса имеется счетное количество решений. Причем плотность вероятности обнаружить частицу при большом значении радиуса равна нулю.

По данному алгоритму определения частного решения был рассчитаны коэффициенты a_n^0, b_n^0 . Коэффициенты α_n, β_n с ростом индекса стремятся к нулю. Сумма элементов $\sum_{n=1}^N b_n^0 = b$ в зависимости от количества членов N ряда приведена в таблице

N	20	30	40	50	60
b	-0.6529	-0.6498	-0.6487	-0.6483	-0.64826

При этом надо увеличить величину $b = r_0 = 0.64826$, следовательно, увеличив r_0 в $1/0.64826$ получим коэффициент $b = 1$

$$U = -\frac{e^2}{r}.$$

При этом для проверки точности расчета, рассчитанные коэффициенты должны удовлетворять условию

$$\int (\psi \Delta_\xi V_0 + \psi^3) d^3x = 0$$

$$\int \psi (-\Delta_\xi \psi + V_0 \psi) d^3x = 0$$

Первое и второе уравнение повышает точность вычисления при увеличении количества членов ряда.

Отметим, что стационарного решения $\exp(-iEt/\hbar)$ у нелинейной задачи нет, и стационарная энергия считается по другим формулам.

Получено счетное количество локальных значений волновой функции и счетное значение потенциала электрона, причем этот потенциал при малом значении радиуса имеет счетное количество значений, а при больших радиусах значение потенциала единственно. Это говорит о том, что распределение частиц вакуума вблизи нуля потенциала произвольно, а на расстоянии от центра электрона единственно. Т.е. грубо говоря частицы имеют разную форму, но одинаковый заряд и вдали от центра электрона они проявляются одинаково и все электроны выглядят одинаково. Но по мере приближения к центру электрона их свойства являются разными у всех электронов. Современная наука не умеет выбрать каковы свойства электрона вблизи центра из счетного количества значений.

Планеты имеют сферическую форму с шероховатостью поверхности и разными свойствами внутри планеты. Так же и электроны, вычисленные в релятивистском приближении, имеют разную шероховатость и внутреннее распределение частиц вакуума. Высота шероховатости, как среднеквадратичное значение высоты поверхности, описывает мнимым числом, равным среднеквадратичному отклонению. Заряд является мнимым (см. [5] раздел 1.4, где описан физический смысл комплексных величин), и весь состоит из среднеквадратичного отклонения с нулевым средним значением. Среднее значение величины описывается ее действительной частью. При таком определении заряда он, как и масса, участвует в общей формуле статического взаимодействия.

Величина заряда и массы элементарных частиц определяется по формуле (где используется масса Планка)

$$\frac{e}{\sqrt{\hbar c}} \left(\ln \frac{m_{pl}}{m} + 2\pi i n \right).$$

При этом величина заряда пропорциональна целому числу и является мнимым, а значение массы может быть комплексным. Но с размерами элементарных частиц и макротел имеется различие. Размеры элементарных частиц определяются счетным количеством волновых функций с большой дисперсией, которая определяется с точностью до целого множителя. Для макротел среднее значение однозначно и велико с пренебрегаемой малой дисперсией.

Аналогично решается задача в релятивистском случае, но в этом случае векторный потенциал зависит от углов сферической системы координат.

Литература

1. *A.O. Barut, J. Klaus* Nonperturbative Quantum Electrodynamics: The Lamb Shift. *Foundation of Physics*, vol. 13, No 2, 1983
<https://docs.google.com/file/d/0B4Db4rFq72mLODF5RnRraTBCWEE/edit?pref=2&pli=1>
2. *M. Babiker* Source-field approach to radioactive corrections and semiclassical radiation theory. *Physical Review A*, vol. 12, No 5, 1975
<https://docs.google.com/file/d/0B4Db4rFq72mLODJDcml1VIJoR1E/edit?pref=2&pli=1>
3. *Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М.* Теория поля т. II, Наука, М., 1973, 564с.
4. *Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М.* Квантовая механика. Нерелятивистская теория. т. III, Наука, М., 1989, 768с.
5. *Якубовский Е.Г.* Описание элементарных частиц, гравитационного и электромагнитного поля с помощью частиц вакуума в комплексном пространстве. «Энциклопедический фонд России», 2017, 255 стр.
<http://russika.ru/sa.php?s=1226>