

## Вычисление предела пластичности металла

Якубовский Е.Г.

e-mail [yakubovski@rambler.ru](mailto:yakubovski@rambler.ru)

Вычисление коэффициента пластичности материала дают завышенное значение предела текучести металлов. Приходится прибегать к понятию дислокации, плотности дислокации и отсутствию дислокации и имеется верхний теоретический предел прочности. Покажем, что используя не скольжение периодической решетки, а взаимодействие атомов между собой, получим правильный предел прочности для железа.

Существует формула взаимодействия между атомами в металлах [1] §82 формула (82.5)

$$F = \frac{\pi^2 hc}{240 r^4}. \quad (1)$$

Эта формула записана в атомных единицах, и для правильного результата ее надо умножить на квадрат радиуса Бора. Для определения напряжения в металле силу надо разделить на сечение  $1.26^2 a_0^2$ , где  $a = 1.26a_0, a_0 = 10^{-8}$  это радиус атома железа. Подсчитаем относительную долю сферы в кубе  $\frac{4\pi a^3}{3 \cdot 8a^3} = \frac{\pi}{6}$ . Объем сферы и куба служат формулами перехода от сферы к кубу.

Разделим на этот относительный объем сферы и возведем ее в квадрат, получим 6 степень радиуса. Тогда формула для существующего напряжения в металле, имеет вид

$$\sigma = \frac{\pi^2 hc 0.5^2}{240 1.26^2 a_0^4} \left(\frac{3 \cdot 8}{4\pi}\right)^2 = 2.811 \cdot 10^{13} \text{ ед.СГС} = 281.1 \text{ МПа}.$$

Что близко к экспериментальному пределу прочности для железа 280Мпа. Эта формула получена не для скольжения периодической кристаллической решетки, когда нужно учитывать дефекты решетки для получения правильного результата предела прочности, а для вычисления напряжения

между атомами. Для разрыва вещества надо превзойти это напряжение. Формула получена с учетом проводимости материала при малой частоте колебаний электромагнитной волны в веществе.

Но как определить напряжение текучести. Для этого необходимо использовать диэлектрическую проницаемость при высокой частоте колебаний электромагнитной волны в веществе, и формула выглядит таким образом

$$\sigma = \frac{\pi^2}{240} \frac{hc0.5^2}{1.26^2 a_0^4} \left(\frac{3 \cdot 8}{4\pi}\right)^2 \left(1 - \frac{1}{\varepsilon}\right)^2 = 1.16 \cdot 10^{13} \text{ ед.СГС} = 116 \text{ МПА}.$$

Где диэлектрическая проницаемость железа определяется по формуле  $\varepsilon = 2.6 + 4\pi\sigma/\omega$ , где  $\sigma$  проводимость вещества,  $\omega$  частота колебаний электромагнитной волны. Тогда предел текучести имеет значение 116Мпа. При этом наблюдается равенство напряжения в веществе и приложенной нагрузке. Предел текучести получается при большой частоте электромагнитной волны в теле, что соответствует практически малой деформации тела. При малой частоте электромагнитной волны в теле, что соответствует большой деформации тела, получается разрыв при большем напряжении. Деформация  $\delta^2 = (L^2 - L_0^2)/L_0^2 = (L - L_0)^2 / L_0^2$ , где  $L_0$  текущий размер тела, являющийся константой при упругих деформациях, связанного с частотой электромагнитной волны  $L = \langle L \rangle \exp(-\hbar\omega/kT) = L_0 \exp[-\hbar(\omega - \omega_0)/kT]$ . Величина  $\langle L \rangle$  это средний размер тела для исследуемой области.

$L_0 = \langle L \rangle \exp(-\hbar\omega_0/kT), \omega_0 = \frac{kT}{\hbar} \ln \frac{\langle L \rangle}{L_0}$ . При этом частота равна

$$\omega = \omega_0 - kT/2\hbar \ln(L^2/L_0^2) = \omega_0(1 - \delta^2/\delta_0^2), \delta_0 = \sqrt{\frac{2\hbar\omega_0}{kT}} = \sqrt{\ln \frac{\langle L \rangle}{L_0}} = \sqrt{\frac{\langle L \rangle - L_0}{L_0}} \ll 1.$$

Диэлектрическая проницаемость при больших и малых деформациях при этом равна

$$\frac{1}{\varepsilon} = \frac{1}{2.6 + 4\pi\sigma / [\omega_0(1 - \delta^2 / \delta_0^2)]} = \begin{cases} \frac{-ikT(\delta_0^2 - \delta^2)}{4\pi\sigma\hbar}, \frac{|kT(\delta_0^2 - \delta^2)|}{4\pi\sigma\hbar} \ll 1 \\ 1 / (2.6 + 4\pi\sigma / \omega_0) - \frac{4\pi\sigma}{\omega_0} \frac{\delta^2}{\delta_0^2} / (2.6 + 4\pi\sigma / \omega_0)^2, \delta \ll 1 \end{cases}$$

При малой деформации и большом отношении  $4\pi\sigma / \omega_0 = 4\pi\sigma\hbar / (kT \ln \frac{\langle L \rangle}{L_0}) \gg 1$

имеем для напряжения формулу (имеем значение величины

$$\frac{4\pi\sigma\hbar}{kT} = \frac{4\pi 10^{7+10-27} / 1.1}{1.38 \cdot 10^{-16+23}} = 3.8 \cdot 10^4$$

$$\sigma = \frac{\pi^2}{240} \frac{hc}{1.26^6 a_0^4} \left(\frac{3}{\pi}\right)^2 \frac{i\omega_0}{4\pi\sigma} \frac{\delta^2}{\delta_0^2} = \frac{\pi^2}{240} \frac{hc}{1.26^6 a_0^4} \left(\frac{3}{\pi}\right)^2 \frac{\omega_0}{4\pi\sigma} \frac{\delta}{\delta_0^2} = E\delta$$

$$E = \frac{\pi^2}{240} \frac{hc}{1.26^6 a_0^4} \left(\frac{3}{\pi}\right)^2 \frac{\omega_0}{4\pi\sigma\delta_0^2} = \frac{\pi^2}{240} \frac{hc}{1.26^6 a_0^4} \left(\frac{3}{\pi}\right)^2 \frac{kT}{4\pi\sigma\hbar} = 280 / (3.8 \cdot 10^4) \text{ МПа}$$

Влияние на действительную деформацию мнимой безразмерной части определяется корнем квадратным из мнимой безразмерной части, см. [2].

Причем при нулевой частоте электромагнитного поля величина остаточного напряжения мала, причем при деформации поле меняется слабо

$$\sigma = \frac{\pi^2}{240} \frac{hc}{1.26^6 a_0^4} \left(\frac{3}{\pi}\right)^2 \left[1 + \frac{ikT(\delta_0^2 - \delta^2)}{4\pi\sigma\hbar} - \left[\frac{kT(\delta_0^2 - \delta^2)}{4\pi\sigma\hbar}\right]^2\right] = \sigma_0 \left[1 + \frac{\delta^2 - \delta_0^2}{10^4} - \left(\frac{\delta_0^2 - \delta^2}{10^4}\right)^2\right]$$

$$\delta_0 = \sqrt{\frac{\hbar\omega_0}{kT}} = \sqrt{\ln \frac{\langle L \rangle}{L_0}} = \sqrt{\frac{\langle L \rangle - L_0}{L_0}}, \frac{4\pi\sigma\hbar}{kT} \sim 10^4$$

При переходе к разрыву наблюдается слабая зависимость от деформации по квадратичной зависимости от квадрата деформации  $\delta^2$ . Максимальное растягивающее поле получается при частоте, равной нулю и равно  $U = \hbar\omega_0$ , т.е. растяжение имеет предел, после которого наступает разрыв. Размер тела определяется по формуле  $L = \langle L \rangle \exp(-\hbar\omega / kT) = L_0 \exp[-\hbar(\omega - \omega_0) / kT]$ . При этом сжатие определяется максимально возможной частотой электромагнитного поля, а растяжение, соответствует нулевой частоте. Растяжение имеет предел, при котором материал разрушается.

Модуль Юнга отличается от экспериментального значения  $E = 180 \text{ ГПа} \neq 280 / (3,8 \cdot 10^4) \text{ МПа}$ . Но произошел нелинейный переход от мнимого напряжения к действительному. Критическое число Рейнольдса равно отношению среднего к среднеквадратичному отклонению, см. [2]. Т.е. для

твердого тела имеем  $R_{cr} = \frac{a}{\sigma} = \frac{e^2}{m_p c^2 a_0} = \frac{m_e}{m_p 137^2} = 2,9 \cdot 10^{-8}$ ,  $a_0 = \frac{\hbar^2}{m_e e^2}$ . Зависящий

от критического числа Рейнольдса коэффициент сопротивления при бесконечности числа Рейнольдса определяется по формуле

$\lambda \sim \frac{1}{R_{cr} \left[ \frac{1,6}{R_{cr} k/l + 0,8} \right]^{3/8}}$  см. [2]. Для степени шероховатости  $R_{cr} k/l = 0,1$ , имеем

для модуля Юнга значение

$$E = 180 \text{ ГПа} \sim 280 / (3,8 \cdot 10^4) / \left\{ R_{cr} \left[ \frac{1,6}{R_{cr} k/l + 0,8} \right]^{3/8} \right\} = 2,04 \cdot 10^5 \text{ МПа} = 204 \text{ ГПа};$$

$$\left[ \frac{1,6}{R_{cr} k/l + 0,8} \right]^{3/8} = \left( \frac{1,6}{0,9} \right)^{3/8}$$

Нелинейность коэффициента упругости определяется по формуле  $\frac{\delta^2}{\delta_0^2} = 1$ .

Откуда имеем предел упругости  $\delta < \delta_0 = \sqrt{\frac{\langle L \rangle - L_0}{L_0}} \ll 1$ , где средний размер тела берется при упругих деформациях, который несколько больше почти константы  $L_0$ .

## Литература

1. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Теоретическая физика. Статистическая физика. Теория конденсированного состояния. Часть 2, Том IX, М., «Наука», 1978г., 448стр.
2. Якубовский Е.Г. Исследование решения уравнения Навье – Стокса II. «Энциклопедический фонд России», 2016, 61 стр.  
[http://russika.ru/userfiles/390\\_1509211918.pdf](http://russika.ru/userfiles/390_1509211918.pdf)

