

К вопросу о двухщелевом эффекте

Юрий С. Ямпольский

Россия, Санкт-Петербург

29.12.2013

E-mail:prostranstvo1932@mail.ru

Явление двухщелевого эффекта, это такое явление, когда имеется представление, что один электрон или фотон одновременно проходит сквозь два отверстия в пластине. Причина такого явления наукой не определена, а имеющиеся оценки достоверности явления вызывают сомнения. Имеются два объяснения этому, которые основываются на том, что фотон – это волна, и фотон – это корпускула. Хочу тут же напомнить, что науке не известно, что собой представляет фотон. Как утверждают учёные, фотон – это тёмное пятно физики. Поэтому невозможно иметь достоверное определение двухщелевого эффекта, базируясь только на гипотетических представлениях о сущности фотона. В соответствии с «Теорией неразрывного материального пространства», образование фотона связано с мгновенным энергетическим воздействием движущегося электрона на уплотнённую пространственную среду, в том числе и в пределах атома при перескакивании электрона на ближнюю к ядру орбиту. И это представление даёт возможности раскрыть сущность двухщелевого эффекта.

В одной из прочитанных мною теорий предлагается к рассмотрению такая мысль: *«Если волновой пакет (виртуальное облако), в котором электрон совершает дискретное хаотическое движение, имеет возможность расщепиться на два электрона, то он, расщепившись на два волновых пакета, может двигаться в разных направлениях. Электрон, совершая хаотическое движение в этих пакетах, также будет двигаться одновременно в разных направлениях. Например, он сможет пройти через два отверстия одновременно. Если при дальнейшем движении эти волновые пакеты соединятся на детекторе, то произойдёт их интерференция, хотя электрон при этом только один. Движение любого другого квантового объекта, например, фотона, будет происходить аналогично».*

По этому утверждению могу выразить сомнение нижеследующим представлением.

Мне кажется необычным и не естественным возможность расщепления электрона ни на его удвоение, ни на его большее деление. Внутренние взаимные связи между дискретными составляющими электрона намного превосходят внутриатомные связи между элементарными частицами. На сегодняшний день в качестве аналога расщепления нам известен только атомный взрыв, - цепная реакция, при которой излучаются элементарные частицы. Если бы наука имела возможность расщеплять элементарные частицы, то была бы получена громадная энергия, намного превышающая энергию атомного взрыва. А какая естественная причина может расщепить электрон без внешнего высокоэнергетического воздействия? Где находится такая энергия на пути свободного движения электрона? Если бы в природе такое было возможным, то наш материальный мир мог бы прекратить своё существование. Ведь электрон – это самая массовая частица в природе. Она входит в структуру всех атомов. То есть, является неотъемлемой частью любого материального вещества.

Что касается фотонов, то они самостоятельно образовываться не могут, а находятся в прямой зависимости от внешнего получения кванта энергии пространством, с образованием

пространственного кластера, и согласно «Теории неразрывного материального пространства», этот пространственный кластер и является фотоном. Отсюда и имеет место представление, что двухщелевой эффект находится в прямой зависимости от воздействия движущегося электрона на пространственную среду вблизи пластины с отверстиями, с образованием множества фотонов. Попробуем разобраться в этом.

Образование множества фотонов около пластины может происходить только следующим образом. Направленный в сторону отверстий электрон движется в прилегающем к пластине пространстве дискретно. Пространство вблизи пластины представляет собой поле, аналогичное биополю живого организма, как это присуще любому материальному телу. Под воздействием дискретно движущегося электрона, при субсветовой скорости его движения, происходит массовое образование фотонов. Эти фотоны одновременно затягиваются в оба щелевых отверстия пластины, образуя на экране две дифракционные картинку и одну интерференционную. Интерференционная картинка образовывается путём взаимного наложения дифракционных картинок. Не улавливая при скоростном процессе образование фотонов, делается ошибочный вывод, что электрон проходит одновременно сквозь оба отверстия, создавая интерференционную картинку. Но ведь известно, что дифракция – это результат преломления пучка света, проходящего сквозь тело трёхгранной призмы. Исходя из того, что вокруг пластины имеется уплотнённое пространственное поле, то согласно моему представлению, в пределах отверстия образуются две пространственные трёхгранные призмы (уплотнённое пространство), направленные своими вершинами к центру отверстия. Чтобы быть точным, на самом деле в пространстве образуются не призмы, а двояко вогнутая линза, которую удобнее приближённо рассматривать, как две призмы (рис.1). В результате преломления в этих призмах и происходит тот эффект, который мы видим на экране, расположенном за пределами пластины (Рис. 2).

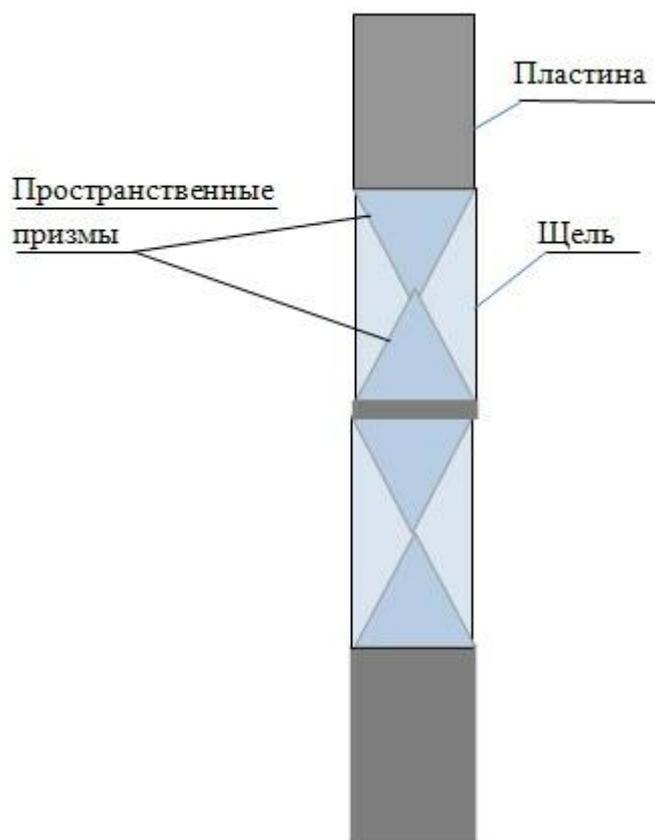


Рис. 1

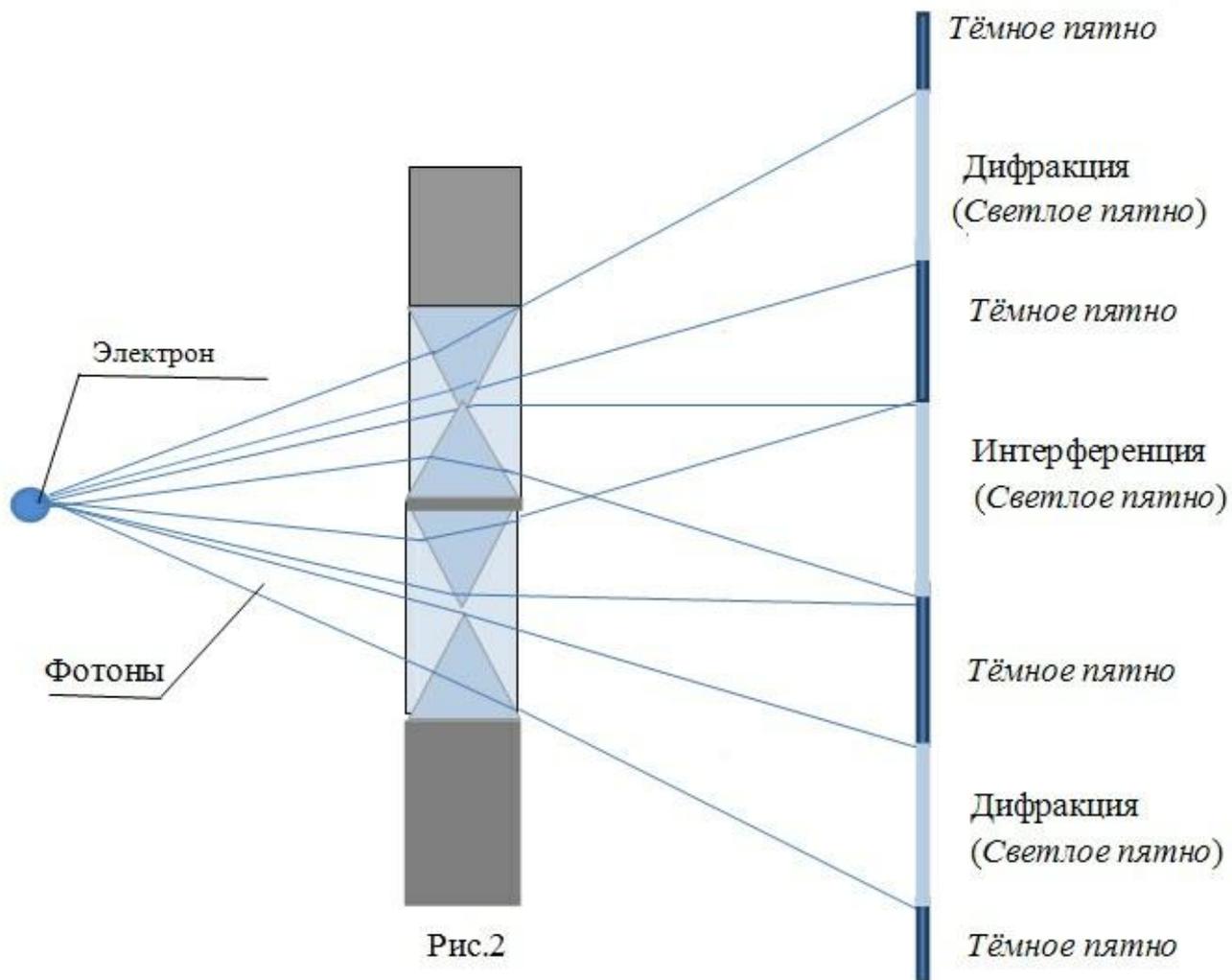
Суждение о том, что интерференционную картину образует одиночный электрон, попадая на экран, является бездоказательным, и не имеет под собой никакого физического смысла. Ни одиночный электрон, ни одиночный фотон, не могут образовывать ни дифракционной, ни интерференционной картинки. А поэтому суждение о том, что появление на экране упомянутых картинок является доказательством одновременности прохождения электрона сквозь два отверстия, по меньшей мере, ошибочно.

Ошибочная оценка одновременности прохождения электрона сквозь два отверстия основана на отсутствие учёта влияния деформационных свойств пространственной среды на движущиеся в ней материальные тела, а также на невозможность беспричинного удвоения массы материи, что противоречит законам природы. Масса материи Вселенной постоянна и неизменна. Материя может только переходить из одной формы состояния в другую.

Что касается официальной версии о том, что двухщелевой эффект основан на волновом представлении светового луча, то оценка этого явления не может быть объективной в виду того, что наука не имеет истинного представления о природной сущности фотона. Имеется заключение учёных о том, что фотон – это не частица и не волна, а нечто среднее между ними. Одним из доказательств того, что фотон не частица, является его свободная проницаемость сквозь прозрачные тела, что ни одна частица совершить не может. К тому же если бы фотон был частицей, то он вращался бы вокруг своей оси. Но этого не обнаружено.

Представляя фотон волной, никто не может объяснить, что собой физически представляет волна. Если волна материальна, то она дискретна. Тогда из этого следует, что волна состоит из частиц. И тем самым заводим себя в заколдованный круг, где нет объяснения сущности

фотона. Представление о сущности фотона изложено в моей статье «Фотоны», где фотон представляется пространственным кластером.



Таким образом, понимание двухщелевого процесса сводится к образованию светового пучка, причиной чего является деформационное дискретное движение одиночного электрона вблизи двух щелевых отверстий в пластине.